

**SAGE** 

Bas Dauphiné Plaine de Valence

**Commissions territoriales** 

14-15-16 novembre 2017







# Mot d'accueil



# Programme de la rencontre

L'élaboration du SAGE Bas Dauphiné plaine de Valence

**Etat d'avancement** 

18h10

Rappel des enjeux

Etude des ressources stratégiques pour l'AEP

18h20 Etat d'avancement et objectifs

Délimitation et caractérisation des Zones de Sauvegarde

18h50 **Discussion de la Stratégie d'intervention** 

Vers la stratégie du SAGE

**Enseignements issus du Scénario Tendanciel** 

19h20

Premiers éléments de la Stratégie

19h30



### L'objet du SAGE, les eaux souterraines :

- La nappe de la molasse miocène
- Les alluvions
- Les implications sur les usages et milieux aquatiques

### Le diagnostic du SDAGE 2009-2015:

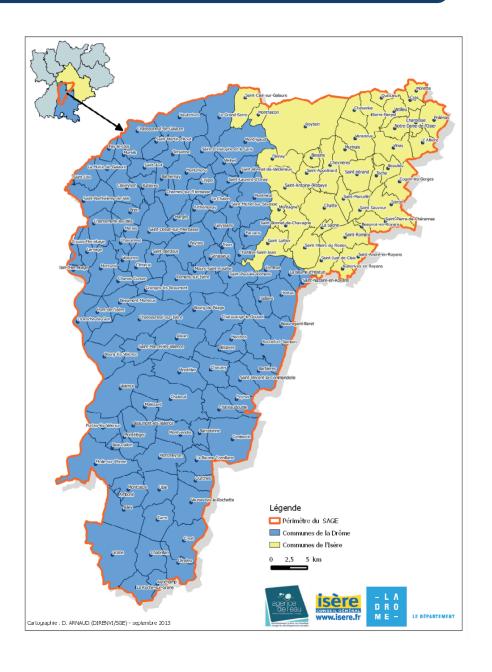
Le SAGE est identifié comme prioritaire pour sécuriser l'AEP du territoire

### Le territoire concerné:

2018 km² sur 2 départements

### 140 communes:

- 100 dans la Drôme
- 40 dans l'Isère





**Etat d'avancement** 

Phase préliminaire (émergence + instruction)

Phase d'élaboration

Vers la mise en œuvre...



Diagnostic Tendances Choix de la Rédaction et scénario stratégie et validation

Avancement en novembre 2017

Rapport scénario tendanciel validé par la CLE le 20/07

Elaboration de la **Stratégie** en cours : Validation par la CLE prévue en mars 2018



### **Etat d'avancement**

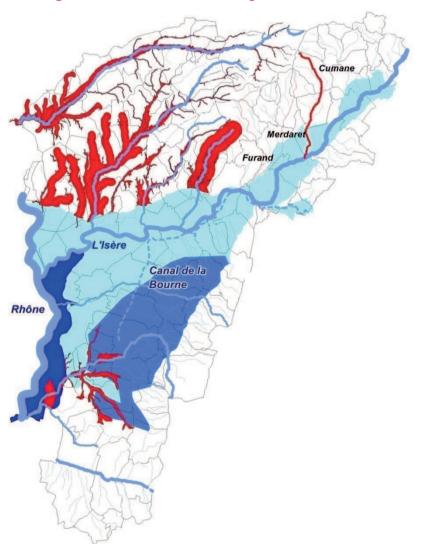
Etapes clé du processus	Points de concertation	
Atelier multi-acteurs 6 avril 2016	Discussions thématiques, identif	ication des enjeux (51 participants)
Commissions territoriales 7, 8 et 9 juin 2016	Discussion des enjeux et priorisa territoire	tion par sous- (93 participants)
Atelier AEP 16 juin 2017	Appui à l'élaboration du scénarion	tendanciel (15 participants)
Atelier agriculture 24 janvier 2017	Appui à l'élaboration du scénarion	tendanciel (20 participants)
Atelier multi-acteurs 17 mars 2017	Discussion du scénario tendancie d'objectifs et mesures	el, propositions (65 participants)

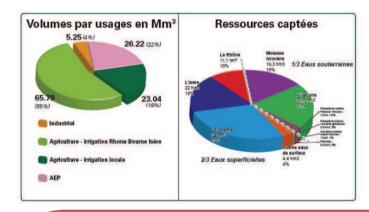
- + réunions du **Bureau** de la CLE
- + réunions de la CLE



Rappel des enjeux

# Enjeu thématique 1 - Préserver l'équilibre quantitatif





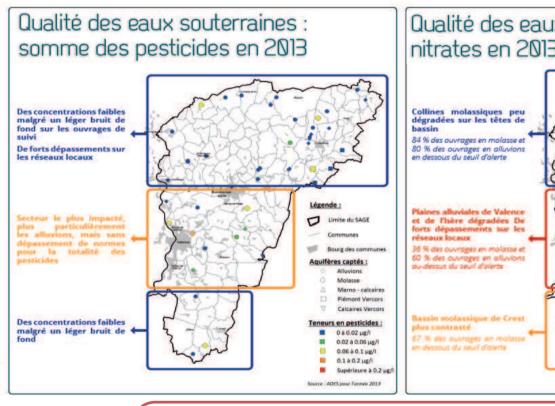
### **Enjeux prioritaires**

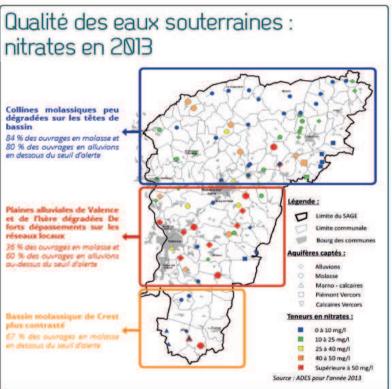
- Sécurisation de l'AEP
- Identification des ressources disponibles sur la molasse et le potentiel des ressources alternatives
- Forages individuels : évaluation de l'impact et maîtrise si besoin
- Intégration et évolution de l'irrigation dans les projets de territoire



Rappel des enjeux

### Enjeu thématique 2 – Lutter contre les pollutions





### **Enjeux prioritaires**

- prise en compte de toutes les sources de pollution
- pollutions « classiques » d'origine agricole



Rappel des enjeux

# Enjeu thématique 3 – Préserver les milieux connectés

# 22% des sites recensés sont en lien avec les aquifères souterrains

Pressions s'exerçant sur ces milieux : urbanisation, prélèvements, rejets, pratiques agricoles, drainage, remblais, artificialisation

### **Enjeu prioritaire**

•préservation, la restauration et la création de zones humides connectées aux eaux souterraines



Rappel des enjeux

### **Enjeux transversaux prioritaires**

# Thème 4 : Informer et communiquer

Faire davantage connaître les thématiques eau sur le territoire du SAGE

# Thème 5 : Améliorer la connaissance

Observatoire (quantité et qualité) des aquifères

Exhaustivité et l'homogénéisation des données sur les zones humides

# Thème 6 : Assurer une gouvernance efficace et un financement adéquat

Cohérence des démarches menées à différentes échelles

Portage du SAGE dans la durée



# 1ère partie

Les ressources stratégiques pour l'alimentation en eau potable

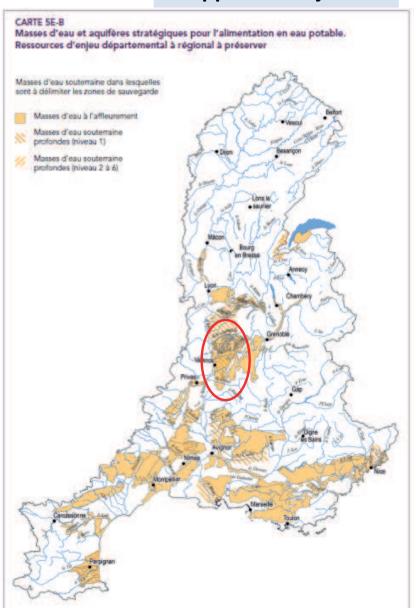


### Rappel des objectifs

### **Définition SDAGE 1/2**

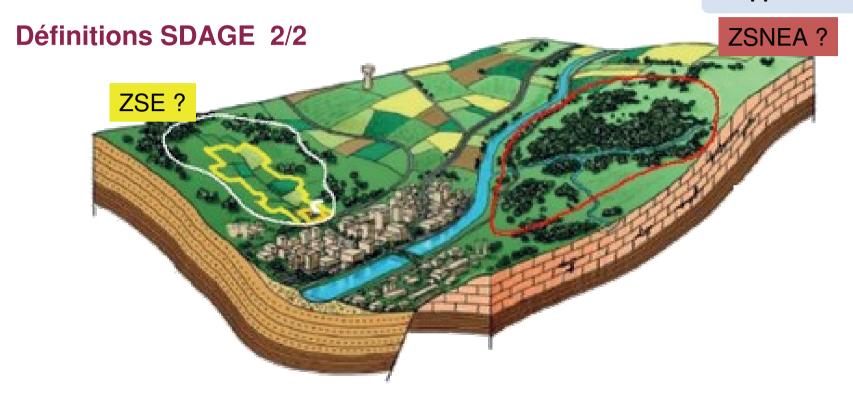
Masse d'eau stratégique =

ressources d'intérêt départemental à régional





Rappel des objectifs



-Zone de Sauvegarde exploitée (ZSE) : ressource déjà fortement sollicitée dont l'altération poserait des problèmes immédiats pour les importantes population qui en dépendent ;

-Zone de Sauvegarde Non Exploitée Actuellement (ZSNEA): ressource faiblement ou non sollicitée à ce jour mais à forte potentialités, et préservée à ce jour du fait de sa faible vulnérabilité naturelle ou de l'absence de pression humaine, mais à réserver en l'état pour la satisfaction des besoins futurs à moyen et long terme



Rappel des objectifs

### 1er objectif pour le SAGE Bas Dauphiné Plaine de Valence

-Identifier et délimiter les ressources stratégiques pour l'AEP dans la molasse et les alluvions, et leurs zones de sauvegarde

### 2eme objectif

- -Assurer la préservation de ces ressources dans le PAGD et le règlement du SAGE via notamment :
  - La reconnaissance de la priorité donnée à l'usage AEP,
  - La demande d'inscription dans les documents d'urbanisme,
  - L'encadrement voire l'interdiction des certaines activités potentiellement polluantes,
  - L'encadrement des prélèvements,
  - La mise en œuvre de programmes d'actions spécifiques,
  - La mise en œuvre d'une stratégie foncière

- ...



Etat d'avancement

### Les différentes étapes

Fev 2016 Mai 2017 - Phase 1 : Bilan des besoins actuels et futurs - pré-identification des zones de sauvegarde pour l'AEP

**Hiver 2017** 

- Phase 2 : Investigations de terrain

Printemps été 2017 - Phase 3 : Caractérisation et validation des zones de sauvegarde

Automne 2017

- Phase 4 : Proposition de stratégies d'intervention pour la préservation des zones de sauvegarde



PHASE 1 – Les besoins

### Les chiffres clés à l'échelle du territoire du SAGE :

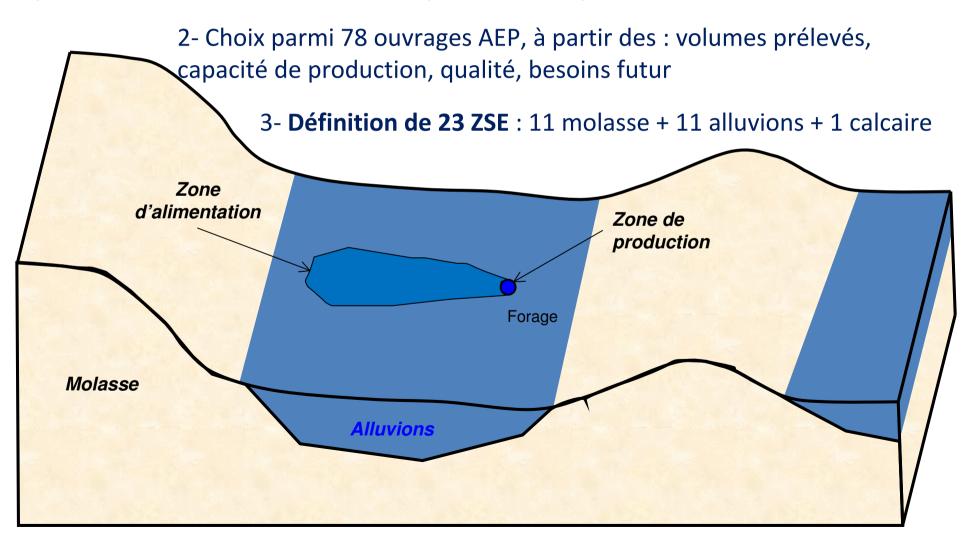


- 1- Volumes distribués en 2014 tout aquifère : 27.5 millions de m³
- 2- Consommation moyenne : 151 l/j/hab
- 3- Evolution de la population entre 2013 et 2040 : +19%
- 4- Création de plusieurs scénarios (démographie, rendement, consommation et climat) pour 2020, 2030 et 2040 :
  - => Cas pessimiste : augmentation de la production à 2040 : + 35%



Les ZSE

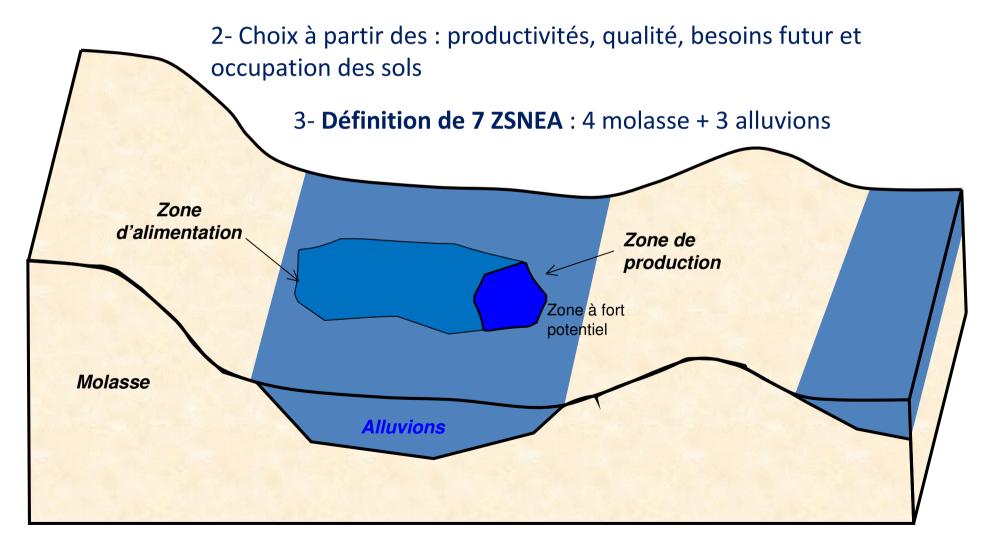
1- ZSE = Ouvrages AEP actuellement exploités ayant une bonne capacité de production avec une eau de bonne qualité = Zone production + zone d'alimentation



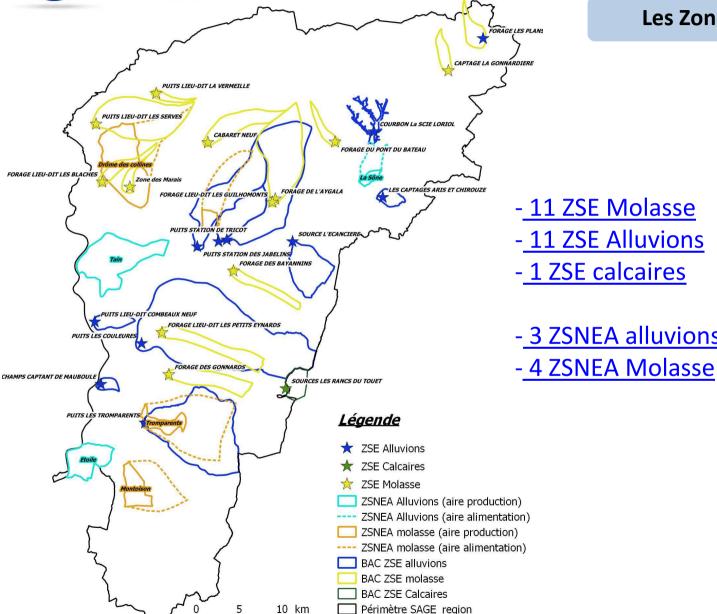


Les ZSNEA

1- **ZSNEA**: Zone à fort potentiel actuellement non exploitées pour une exploitation eau potable = **Zone production** + **zone d'alimentation** 







Les Zones de Sauvegarde

- 3 ZSNEA alluvions



### Exemple de fiche ZSE

Bois/prairie

1.16

#### ZSE - Petits Eynards

Département : Drôme Identification BSS : 08184X0085/F2 Surface BAC : 16.5 km² Qualité des données : Moyenne Masse d'eau: FRDG248 – Molasse miocène du Bas Dauphiné Communes: Saint-Marcel, Valence, Montélier, Alixan, Charpey, Peyrus, Saint-

Vincent-la-Commanderie

#### Géologie:

Il s'agit du vaste domaine sédimentaire molassique mis en place au Miocène et qui forme la plaine de Valence. La molasse est constituée d'une alternance de sédiments variés représentés principalement par des sables réguliers jaunes puis par des sables marneux brun. Au droit du secteur, on note l'absence des formations pliocènes argileuses. L'ouvrage le plus profond (F2:185 m) traverse au-delà de 165 m des argiles et marnes (marnes de St Lattier?) qui correspondent localement au substratum de l'aquifère molassique capté. En surface, la molasse est recouverte par les alluvions fluvio-glaciaires quaternaires de l'ancienne Isère qui présentent au droit de la zone de captage environ 31m d'épaisseur. En amont du BAC, la molasse émerge au niveau du pointement de la butte de Charpey.

#### Nature des sols :

Au droit de la zone de captage, les sols sont plutôt très caillouteux et drainants devenant progressivement limoneux et peu épais parfois caillouteux sur l'ensemble du BAC. Au droit du pointement de Charpey, les sols sont localement sablo-argileux. Globalement, à l'échelle du BAC, la protection naturelle de surface des formations aquifères sous-jacentes (alluvions puis molasse) est plutôt faible compte tenu de la perméabilité constatée des sols.

#### Hvdrogéologie:

#### · Alimentation et piézométrie :

L'alimentation du réservoir miocène et les circulations au sein de l'aquifère sont complexes (flux superficiels, intermédiaires et profonds). Elle s'opère principalement par la zone de recharge qui correspond aux affleurements molassiques du piémont du Vercors. Le sens d'écoulement global de la nappe est Est/Ouest avec un gradient hydraulique de 2 à 3 cm/m. •Caractéristiques hydrodynamiques :

Perméabilité : 2.3x10<sup>-5</sup> m/s – Transmissivité : 2.7x10<sup>-3</sup> m<sup>2</sup>/s – Hauteur aquifère captée : 119m •Qualité d'eau :

L'eau captée présente une bonne qualité et conforme aux normes de potabilité. On constate une légère augmentation mais constante des nitrates depuis les années 90's. Les teneurs initiales autour de 4/5 mg/l sont aujourd'hui constamment supérieures à 10 mg/l. Les fortes teneurs en magnésium (20/30mg/l) témoignent d'une eau à long temps de séjour dans l'aquifère mais les teneurs en oxygène dissous (5/6mg/l) traduisent des mélanges d'eau probables (flux superficiels, flux intermédiaires et flux profonds).

#### • Relations éventuelles avec d'autres aquifères :

Du fait de l'absence locale de niveaux imperméables entre la molasse et les alluvions, les rabattements créés lors des pompages provoquent des inversions de flux (drainance verticale descendante) avec des arrivées d'eau probable des alluvions. Cette observation semble confortée par l'augmentation progressive de nitrates dans l'eau brute pompée, la nappe alluviale étant reconnue comme impactée par les activités agricoles.

• Relations éventuelles avec les cours d'eau : aucune

#### • Caractéristiques du captage :

- •Nombre d'ouvrages : 3 (Année de réalisation : 1995 )
- •Profondeur / Position des crépines / niveau statique : 185m / 66-185m / 20m
- •Débit d'exploitation : 260 m³/h (débit moven)

#### Usage AEP actuel de la ZSE :

- •UGE principale : SIE de la Plaine de Valence
- •Volume prélevé en 2014 en m³: 283 147 Volume autorisé en m³: 2 277 600
- •Prélèvements totaux de l'UGE en 2014 en m3: 1 846 984
- DUP : validée le 14/10/1996. Le BAC est en accord avec les périmètres de protection.

#### Autres prélèvements en 2014 :

		Agricole			AEP			Industriel		
Usage	Q	М	s	Q	M	А	Q	M	S	
Volume (milliers de m³)	44	126	0	0	346	0	0	70	0	
Nbr ouvrages	1	4	1	0	1	0	0	1	0	

#### Besoins futurs de l'UGE :

- Evolution de la population à 2040 : +16%
- •Prélèvements totaux de l'UGE en 2040 en m³ : 2 307 750 (+ 24% par rapport à 2014)
- Capacité supplémentaire de la ZSE en m³/an : 3 600 000 dans la limite du volume prélevable
- Projets futurs: Nature du projet ou interconnexion possible (Concertation)

Surface km²

#### Réglementation:

- ·SCOT: ROVALTAIN
- Autres: Zone vulnérable nitrates, ZRE Véore Barberolles et alluvions Plaine de Valence

#### Vulnérabilité intrinsèque :

Indice	Très faible	Faible	Modéré	Fort	Très fort
Surface km²	0	1,53	10.12	4.85	0
%	0	9.3	61.3	29.4	0

Urbain

0.53

3.2

Agricole

14.81

89.8

#### Activités de surface :

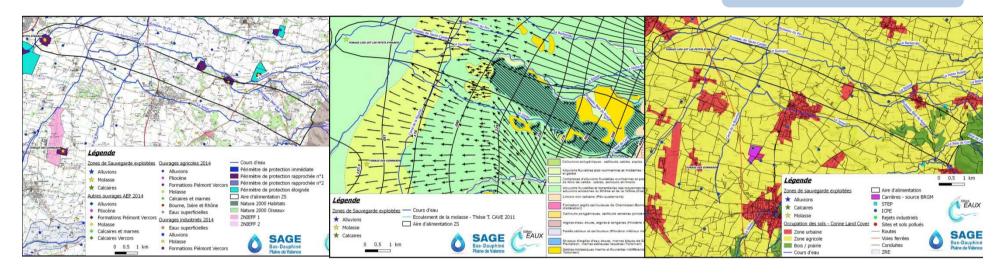
- •Occupation des sols : •Rejets industriels : 0
- Sites et sols pollués : 0
- •ICPE: 2
- •STEP:1
  •Carrières:0
  - Carrières: 0 Espaces naturels: aucun

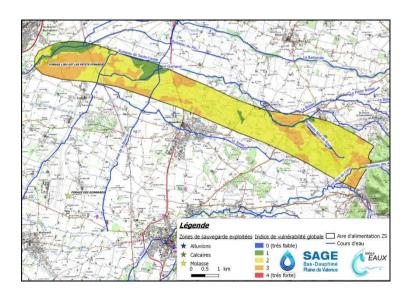
#### Zones potentiellement sensibles:

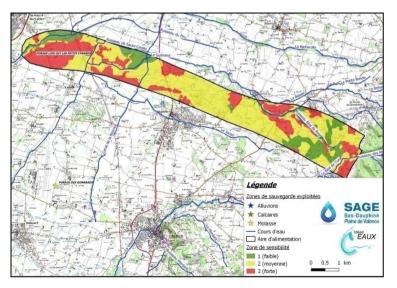
Indice	Faible	Моуеп	Fort
Surface km²	2.6	10.6	3.32
%	15.8	64.1	20.1



### **Exemple de fiche ZSE**









### Exemple de fiche ZSNEA

#### ZSNEA – Etoile sur Rhône

Département : Drôme Surface zone production: 8.4 km² Surface zone recharge: 20.5 km² Qualité des données : Bonne

Masse d'eau : FRDG381 - Alluvions du Rhône du confluent de l'Isère au défilé de

Communes: Etoile sur Rhône

#### Géologie:

Elle est constituée par des alluvions quaternaires, déposées par le Rhône et reposant sur un substratum pliocène composé par des argiles bleues avec quelques passages localisés sableux. Ces argiles ont été reconnues sur plusieurs ouvrages sur plus de 15m d'épaisseur. Les alluvions sont hétérogènes et composées par un mélange variable de graviers, sables et galets, sur une épaisseur comprise entre 10 et 18m.

#### Nature des sols :

Au droit du secteur, une couche de terre végétale limono-argileuse avec quelques galets surmonte directement sur les alluvions. L'épaisseur de ce niveau est comprise entre quelques dizaines de centimètres jusqu'à plusieurs mètres. C'est dans ces secteur que la protection naturelle vis-à-vis des pollutions de surface sera optimale.

#### Hvdrogéologie:

#### · Alimentation et piézométrie :

Le sens d'écoulement de la nappe est globalement Sud Est - Nord Ouest, sans apport du Rhône vers la nappe alluviale. Le gradient hydraulique moyen de 3mm/m. L'alimentation et la recharge de l'aquifère s'opèrent par les zones d'affleurement des alluvions par les précipitations efficaces, à savoir sur le secteur situé entre le Rhône à l'Ouest et les collines molassiques à l'Est au niveau du Bourg d'Etoile sur Rhône.

#### · Caractéristiques hydrodynamiques :

Perméabilité: 110°3 m²/s Transmissivité: 1 10°2 m/s

Epaisseur de la tranche d'eau : entre 10 et 15m environ

#### · Qualité d'eau :

L'eau souterraine présente une bonne qualité pour les paramètres analysés et connus sur le secteur. Il s'agit d'une eau bicarbonatée calcique avec une teneur en nitrates proche de 25mg/l et pouvant atteindre sur certains sites 45 mg/l. Les molécules pesticides sont peu ou pas détectées.

#### • Relations éventuelles avec d'autres aquifères :

De part la présence d'une importante couche d'argile présente directement sous les alluvions, il n'existe probablement pas de recharge des alluvions par drainance. Toutefois, les teneurs élevées en magnésium des alluvions pourraient être induites par une recharge latérale par la molasse à l'Est sur secteur. Il n'existe néanmoins pas d'information sur ces

Relations éventuelles avec les cours d'eau : Les cours d'eau principaux sont le Rhône, la Véore et l'Ozon. Le Rhône ne participerait donc pas à l'alimentation de sa nappe d'accompagnement mais aurait plus un rôle de drain. La Véore et l'Ozon se trouvent en position perchée au dessus de la nappe etprésentent des comportements différents avec la Véore qui conservent un débit régulier le long de son linéaire, sans lien avec la nappe alluviale, contrairement à l'Ozon qui aurait tendance à sa perdre dans les alluvions.

#### Usage AEP possible:

- •UGE proche : SIESV et Livron sur Drôme située en dehors du périmètre du SAGE
- Profondeur estimative du futur captage : 20m maximum
- Débit envisageable sur un forage en m³/h : 100 à 200 m³/h
- Prélèvement total envisageable sur un forage en m³/an : entre 800 000 et 1 700 000

#### Prélèvements en 2014:

110000	Agricole		e	AEP			Industriel		
Usage	Q	М	S	Q	M	Α	Q	M	s
Volume (milliers de m³)	291	0	12	0	0	0	0	0	0
Nbr ouvrages	17	0	1	0	0	0	0	0	0

#### Besoins futurs du SIESV:

- Evolution de la population à 2040 : +17%
- •Prélèvements totaux de l'UGE en 2014 en m3 : 2 848 340
- Prélèvements totaux de l'UGE en 2040 en m³: 3 607 067 (+ 28% par rapport à 2014)
- Projets futurs: Nature du projet ou interconnexion possible (Concertation)

#### Réalementation :

- SCOT: ROVALTAIN
- Autres : Zone vulnérable nitrates, Zone de Répartition des Eaux BV Véore Barberolle

#### Vulnérabilité intrinsèque :

Indice	Très faible	Faible	Modéré	Fort	Trèsfort
Surface km²	0	0	1.75	3.8	2.85
%	0	0	20.8	45.3	33.9

Urbain

0.135

Agricole

8.25

98.2

Bois/prairie

0.015

#### Activités de surface :

- ·Occupation des sols :
- Rejets industriels: 0
- ·Sites et sols pollués : 0
- •ICPE: 3
- STEP : 0
- · Carrières : 0

Espace naturels: ZNIEFF 1 et 2 et Natura 2000 SIC

Type

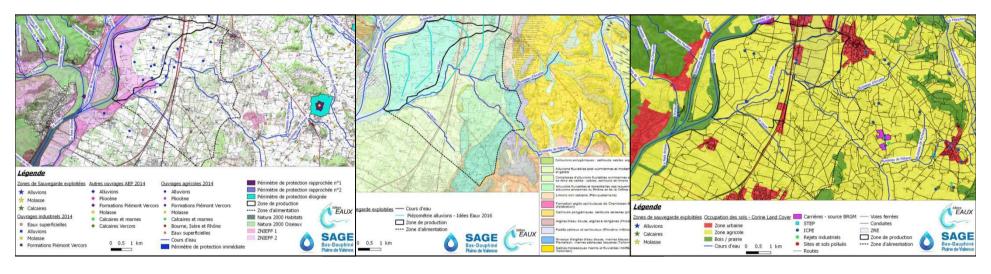
Surface km²

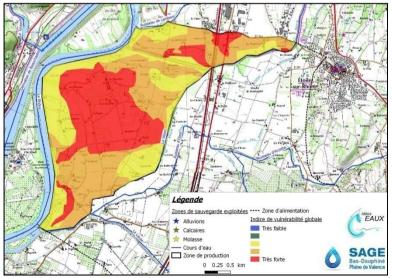
#### Zones potentiellement sensibles:

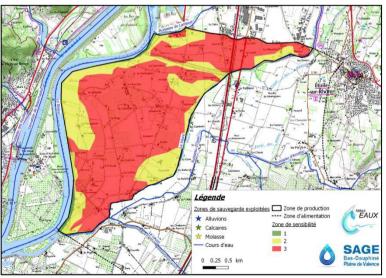
Indice	Faible	Моуеп	Fort
Surface km²	0.1	2.3	6.0
%	1	31	68



### **Exemple de fiche ZSNEA**

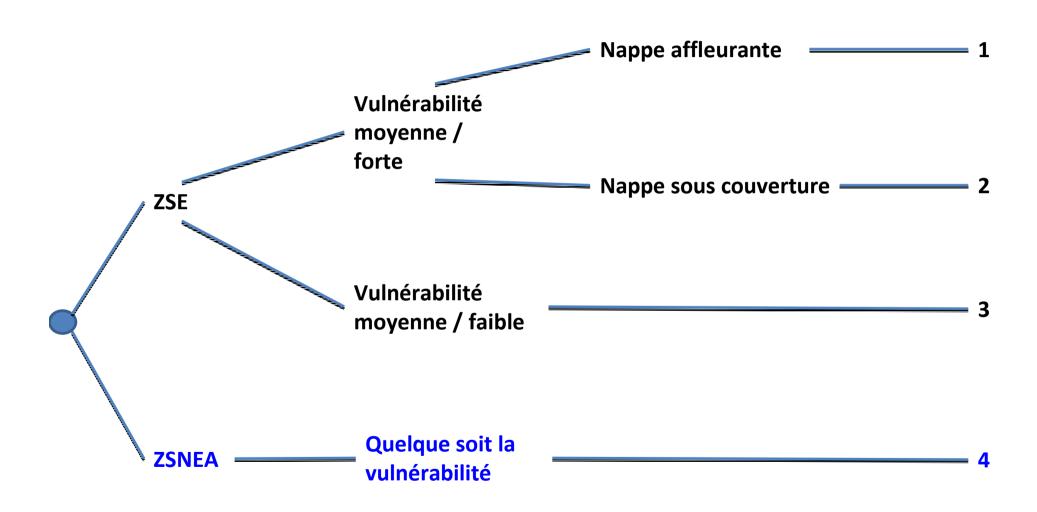








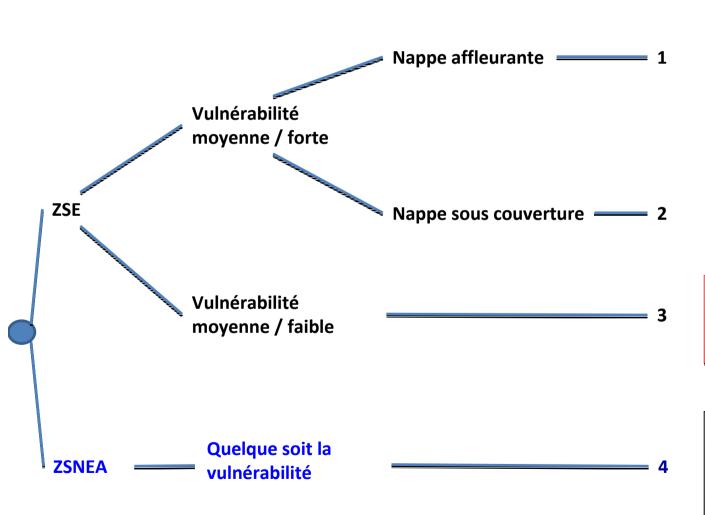
Stratégie d'intervention





### Stratégie d'intervention

### Zones de Sauvegarde concernées par chaque groupe



Etournelles, Ecancière,
Jabelins, Couleures,
Chirouzes, Tromparents,
Tricot, Combeaux, SaintMarcellin, Peyrus,
Gonnardière, Chantesse,
Mauboule, Saint-Uze, Les
Marais

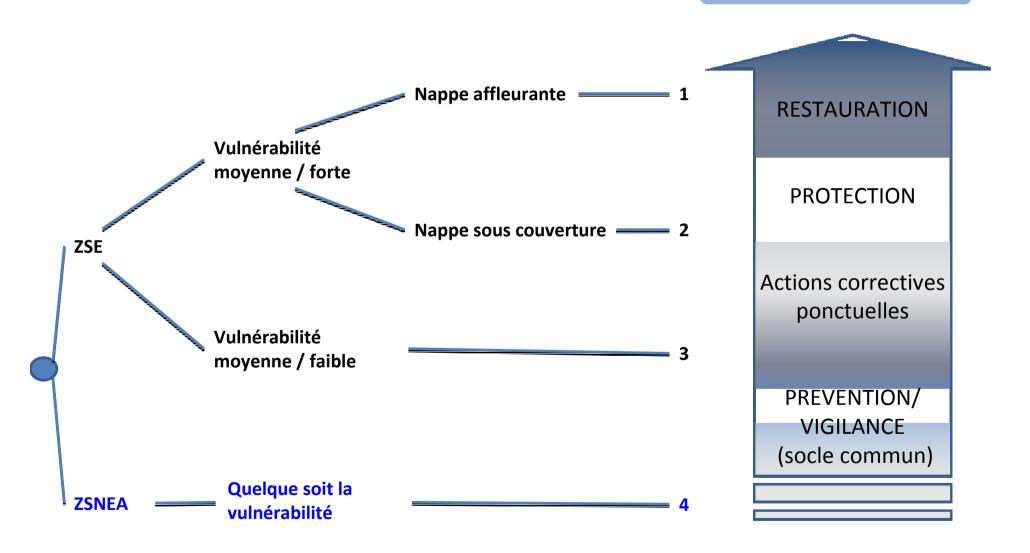
Les Blaches, Gonnards, Petits Eynards

Aygala – Guilhomonts, Cabaret-Neuf, Bayannins, Saint-Antoine, Vermeille

La Sone, Montoison, Etoile sur Rhone, Peyrins, Bren, Beaumont-Monteux, Tromparents



Stratégie d'intervention



Principes d'intervention : gradation des mesures en fonction de la vulnérabilité



Stratégie d'intervention

### Discussion autour de la Stratégie d'Intervention

- 15' Observation / Appropriation des posters
- 15' Echange en plénière

- Priorisation des mesures ?
- Conditions de faisabilité des mesures ?
- Portage des mesures ?





# 2ème partie

# Cap sur la stratégie



**Enseignements issus du Scénario Tendanciel** 

### Le scénario tendanciel ou scénario « sans SAGE » :

- caractériser les tendances lourdes qui s'exercent sur le territoire;
- constituer le référentiel d'évaluation pour le scénario alternatif qui sera ensuite proposé et évalué ;
- construit aux horizons 2020, 2030 et 2040.

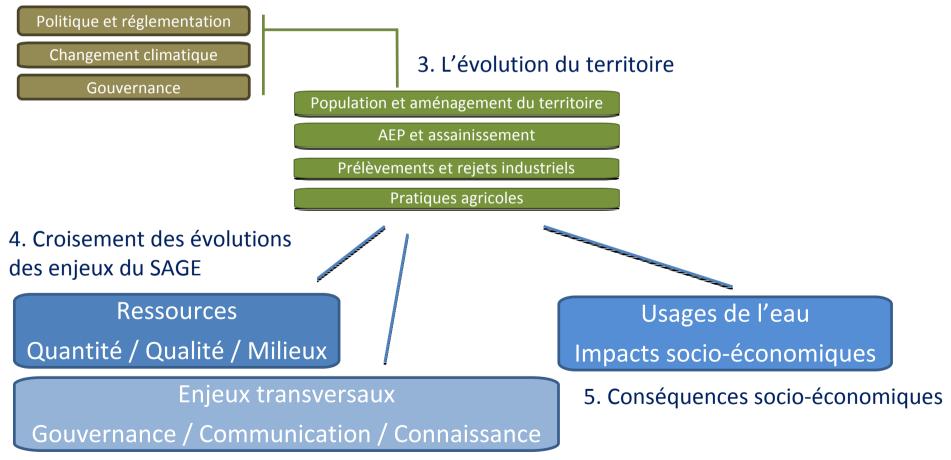




Enseignements issus du Scénario Tendanciel

1. Introduction

2. Contexte d'évolution du territoire





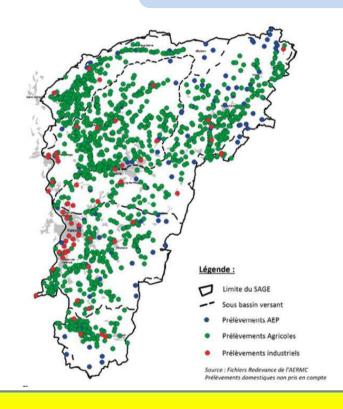
# **Enseignements issus** du Scénario Tendanciel

Groupe de variables	Variables examinées	Hypothèses d'évolutions futures
Evolutions des politiques de l'eau et réglementation	Le SDAGE La gestion quantitative La lutte contre les pollutions diffuses Politiques d'appui à la recherche & l'innovation	Poursuite des actions engagées
Changements climatiques	La température atmosphérique L'ETP et l'humidité du sol Les évènements extrêmes	Valeurs retenues dans la bibliographie
Gouvernance de [ l'eau	Le compétence eau potable et assainissement La compétence GEMAPI La compétence générale des départements	Prise en compte de la réforme territoriale
Population et - aménagement du - territoire -	La population permanente et touristique L'urbanisation Les zones humides et les milieux aquatiques	Objectifs affichés dans les SCOT
AEP etAssainissement	Les prélèvements AEP et rendements des réseaux Le réseau d'eaux pluviales, l'assainissement collectif et individuel	Etude Ressources Stratég. Poursuite des tendances observées
Industrie -	La production et les prélèvements industriels Les rejets industriels La géothermie ; Les carrières	Poursuite des tendances observées
Agriculture - - - - - -	La PAC, les marchés et les prix des produits Le prix de l'énergie La production agricole et les assolements Les surfaces irriguées, les prélèvements en eau Les besoins et apports en azote L'usage des produits phytosanitaires La formation et l'expérimentation Les rendements agricoles	Modulation des tendances observées sur la base d'avis experts 31



Enseignements issus du Scénario Tendanciel

# L'équilibre quantitatif restera un enjeu



#### Tendanciel:

La question du report des prélèvements des eaux superficielles vers les nappes Une moindre recharge des aquifères

Des surfaces irriguées stables mais des besoins en eau en augmentation

Une demande en eau potable en augmentation pour satisfaire une population croissante Des prélèvements industriels stables



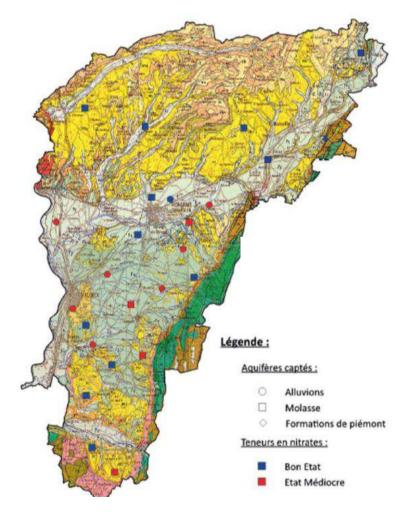
Enseignements issus du Scénario Tendanciel

La lutte contre les pollutions se poursuit mais la qualité des ressources stagne

### Tendanciel:

Maintien de la qualité actuelle des eaux souterraines

Vigilance sur les polluants émergents



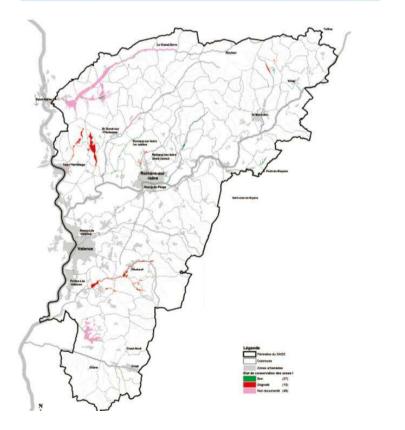


Enseignements issus du Scénario Tendanciel

# La préservation des milieux aquatiques connectés reste partielle

#### Tendanciel:

Préservation des zones humides majeures Disparition des zones humides ordinaires

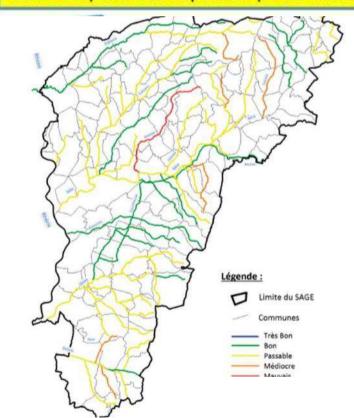


#### Tendanciel:

Non atteinte du bon état écologique

Modification profonde des communautés biologiques

Moindre capacité d'autoépuration par les milieux





**Enseignements issus du Scénario Tendanciel** 

Les enjeux transversaux ne sont pas pris en main

Gouvernance et financement : un risque pour la continuité et la cohérence globale des actions dans la durée

- Agence de l'Eau reste le financeur principal,
- les intercommunalités sont compétentes pour l'AEP, l'assainissement et la GEMAPI
- •Pas de maître d'ouvrage à l'échelle du SAGE et rôle du Département peut être remis en question.

Actions en faveur de **l'information et la communication** font cruellement défaut.





Enseignements issus du Scénario Tendanciel

### Les enjeux transversaux ne sont pas pris en main

### Amélioration de la connaissance : non coordonnée /ciblée sur les enjeux du SAGE

- Actualisation des inventaires ZH mais cohérence des méthodologies non assurée
- Recherche et innovation non orientées vers les enjeux du SAGE
- Poursuite de l'expérimentation et de la formation en agriculture contribue à l'amélioration de la gestion des ressources en eau.
- Maintien des politiques de connaissance de l'état qualitatif et quantitatif de la ressource (observatoires de l'eau) si l'Agence en poursuit le financement.





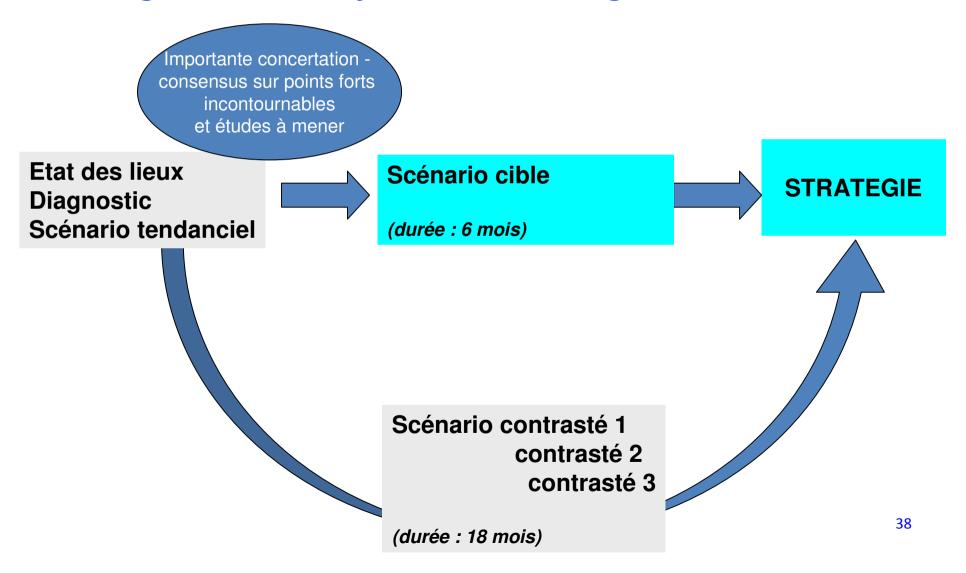
Enseignements issus du Scénario Tendanciel

### CE QU'IL FAUT RETENIR SI ON CONTINUE SANS SAGE...

- √ pas d'amélioration sensible de l'état des masses d'eau
- √ les objectifs du SDAGE ne sont pas atteints aux échéances fixées
- √ une vulnérabilité accrue des ressources, des milieux, et des secteurs économiques
- ✓ moyens engagés insuffisants pour inverser les tendances passées et atténuer ou prévenir les pressions, anthropiques ou naturelles



# Changement de trajectoire et émergence d'un consensus





Premiers éléments de la Stratégie

### **Stratégie du SAGE : 4 GRANDES ORIENTATIONS...**

- 1. Consolider et améliorer les connaissances
- 2. Assurer une gestion **quantitative** durable et équilibrée permettant la satisfaction des usages dans le respect des milieux
  - 3. Maintenir ou restaurer la **qualité** de la ressource et des milieux
  - 4. Conforter la gouvernance partagée et améliorer l'information

... qui se déclinent en 12 objectifs stratégiques



Orientations	Objectifs stratégiques
1	Mieux connaître le fonctionnement de la 1.1 molasse et ses relations avec les milieux : modèle de nappe, inventaires ZH connectées
Consolider et améliorer les connaissances	Capitaliser et partager les connaissances sur 1.2 l'eau via des observatoires coordonnés et en évoluant vers un observatoire unique



Orientations	Objectifs stratégiques
2.	Préserver l'état quantitatif des ressources 2.1 souterraines en favorisant la recharge des nappes superficielles et profondes
Assurer une gestion quantitative durable et équilibrée permettant la satisfaction des	Préserver l'état quantitatif des ressources  souterraines en optimisant les prélèvements afin qu'ils restent compatibles avec la capacité de renouvellement et le bon fonctionnement des nappes
usages dans le respect des milieux	2.3 Sécuriser l'Alimentation en Eau Potable
•	Pérenniser les usages économiques : agricoles, industriels et autres



Orientations	Objectifs stratégiques
3. Maintenir ou restaurer la qualité de la ressource et des milieux	Préserver la qualité des ressources pour l'alimentation en eau potable actuelle et future
	Viser le bon état des masses d'eau : lutte 3.2 contre les pollutions diffuses / ponctuelles, agricoles / non agricoles
	Préserver les milieux aquatiques et les zones 3.3 humides connectés, dans l'aménagement du territoire



Orientations	Obje	ctifs stratégiques
4.	4.1	Assurer une gouvernance efficace : portage du SAGE dans la durée, moyens et outils de la CLE
Conforter la gouvernance partagée et améliorer l'information	4.2	Réussir l'intégration du SAGE dans l'aménagement du territoire et engager une réflexion sur des financements solidaires au service du SAGE
	4.3	Informer et communiquer vers les différents publics



Premiers éléments de la Stratégie

Phase préliminaire (émergence + instruction)

Phase d'élaboration

Vers la mise en œuvre...



### Elaboration de la **Stratégie** en cours :

- Précision des préconisations
- Evaluation du scénario cible
- Rédaction de la Stratégie



# **Conclusion**